

أثر برنامج تعليمي قائم على الاقتصاد المعرفي باستخدام بعض أساليب التدريس على المستوى المهاري والتفكير الإبداعي في الجمباز

صادق الحايك، كلية التربية الرياضية، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.
غادة خصاونه، كلية التربية الرياضية، جامعة اليرموك، اربد، الأردن.

وقبل للنشر 2011/4/12

استلم البحث في 2010/4/10

ملخص

هدفت هذه الدراسة معرفة على أثر برنامج تعليمي قائم على الاقتصاد المعرفي باستخدام بعض أساليب التدريس على المستوى المهاري والتفكير الإبداعي في الجمباز على جهاز الحركات الأرضية وقد تكونت العينة من (43) طالبة من طالبات كلية التربية الرياضية في جامعة اليرموك، وقد تم استخدام المنهج التجريبي بأسلوب المجموعات المتكافئة، وقد تم استخدام أسلوب حل المشكلات والتعلم التعاوني، الأسلوب الاعتيادي، وقد أظهرت نتائج الدراسة فاعلية البرنامج التعليمي القائم على الاقتصاد المعرفي في تعلم مهارات الجمباز وتنمية مستوى التفكير الإبداعي لدى الطالبات، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد المجموعات الضابطة والتجريبية في القياس البعدي للمستوى المهاري ولصالح المجموعتين التجريبتين (حل المشكلات، التعلم التعاوني) مقارنة بالمجموعة الضابطة (الأسلوب الاعتيادي)، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد المجموعات التجريبية في القياس البعدي للمستوى المهاري ولصالح حل المشكلات مقارنة بالتعلم التعاوني، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد مجموعات الدراسة الثلاث في قياس مستوى التفكير الإبداعي ولصالح المجموعتان التجريبتين (حل المشكلات، التعلم التعاوني) مقارنة بالمجموعة الضابطة (الطريقة الاعتيادية).

ووجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين التجريبتين (حل المشكلات، التعلم التعاوني) في مهارات التفكير الإبداعي (الطلاقة، الأصالة، المرونة) في القياس البعدي ولصالح مجموعة حل المشكلات.

وقد أوصى الباحثان باستخدام البرنامج التعليمي القائم على الاقتصاد المعرفي بأسلوب حل المشكلات والتعلم التعاوني، واستخدام اختبار تورانس للتفكير الإبداعي في صورته اللفظية (أ) في الرياضات المختلفة وعلى الطلاب.

The Effect of a Teaching Program Based on Knowledge Economy by Using Some Teaching Styles On Skill Performance And Creative Thinking In Gymnastics

Sadiq Al Heyeq, Faculty of Physical Education, The University of Jordan, Amman- Jordan.

Gada Al- Khasawneh, Faculty of Physical Education, Yarmouk University, Irbid-Jordan.

Abstract

This study aims at studying the effect of a teaching program based upon knowledge economy by using some teaching styles on skill performance and creative thinking in gymnastics employing floor apparatus. The experimental method has been chosen for this study because it is suitable for it.

A sample of 43 girls in the faculty of Physical Education at Yarmouk University were the subjects of the study. The sample was divided into three groups: two were submitted to the experiment and one was the control group. The experimental groups used problem solving, and co- operative learning methods; the control group was taught traditionally.

The researchers used the experimental methodology including pre-and post-tests and appropriate statistic treatment. Results of the current study showed the effectiveness of the suggested program (problem solving and co- operative learning), on the improvement of teaching movement of gymnastics floor apparatus and on the level of creative thinking Furthermore, there are statistically significant differences in the skill level and in the level of creative- thinking between the experimental groups and control group in favor of the experimental groups. Within the experimental groups, the problem solving group are showed even more progress in acquiring movement skills and in creative thinking.

The researchers recommend using the suggested program in teaching gymnastics curriculum, and also using Torrance test for creative thinking in other physical education activities with boys.

© جميع الحقوق محفوظة لجامعة اليرموك 2011 (1023- 0165) ISSN

مقدمة:

تعد الجامعات إحدى المؤسسات التربوية التعليمية الهامة التي يقع على عاتقها الدور الأكبر والمهم في تنمية وتطوير التعليم، الذي هو أحد عناصر التنمية والارتقاء التي تتقدم به الدول فهي التي تعد وتخرج معلم المستقبل الذي سيعتمد عليه المجتمع في تقدمه وتطويره حيث يكون له الدور الأكبر لمواكبة مُجريات التغيرات التي يشهدها العالم. حيث أن أهم الخصائص التي تميز عصرنا الحالي التطورات العلمية والتقنية المدهشة ومدى تأثيرها في حياتنا ومساهماتها في تحويل المجتمع من جيل الصناعة إلى عصر المعلوماتية. وهذه التحولات فرضت على الأنظمة التربوية ومن ضمنها الجامعات ضرورة إعادة النظر في المناهج التعليمية والبحث عن الأساليب والاستراتيجيات والطرق التي تساعد على نقل المعرفة وتركيزها في ذهن المتعلم بأسلوب مشوق وسريع الفهم بدلاً من تلقين وحفظ المعلومات، لمواكبة متطلبات عصر الاقتصاد المعرفي وقد عرف العمري (2004) الاقتصاد المعرفي بأنه استخدام المعرفة وتطويرها بحيث تلعب الدور الأساسي في جلب الثروات ونشر المعرفة وتوظيفها بكفاءة في جميع مجالات النشاط المجتمعي، وهو الذي يصف الإبداع كأساس في الاقتصاد العالمي، حيث أصبح التركيز على الفكر بدلاً من المواد الخام والطاقة والجهد البشري، وأن محوره هو الإنسان، إذ أن وجود وسائل التكنولوجيا كالحاسب والهواتف النقالة لا تكون عصر المعرفة دون وجود العامل الإنساني المتمكن والمستمر في إبداعه، لذلك اتفق الجميع على ضرورة الاستثمار في الموارد البشرية باعتبارها رأس المال الفكري والمعرفي (العمري، 2004). ويتطلب التحول إلى الاقتصاد المعرفي إعداد الأفراد إعداداً خاصاً، فالأدوار التقليدية التي يلعبها كل من المعلم والمتعلم في العملية التعليمية، لم تعد تتناسب وتحديات عصر الاقتصاد المعرفي ومتطلباته (الهايك والصغير، 2006). ويعيد اقتصاد المعرفة رسم أبعاد التعليم والتدريب في جميع المراحل، وعليه لابد من طرح أساليب متطورة للتعليم تركز على تعليم الطلبة كيف يتعلمون وكيف يكون التطوير الذاتي جزءاً مهماً في حياتهم اليومية (الشوا والهايك، 2007).

وأكدت عبد الكريم (2005) على أهمية تطوير المناهج من حيث عملية التعلم والتركيز على كيف نتعلم مثل أهمية ماذا نتعلم، وأن ما نشهده من تغيير سريع في عصرنا، يجعل من المستحيل أن يوفر المنهج جميع المعارف المنتجة الهامة وهذا يجعلنا ننظر بعين الاعتبار إلى أهمية التركيز في المنهج على مهارات تعلم "عملية التعلم" بهدف استمرارية التعلم من أجل تنمية قدرات الطالب ليلاحق هذا التغير السريع، حيث أن المشكلة تكمن رغم التطورات السريعة والتغيرات التكنولوجية التي نشهدها في هذا العصر ورغم ظهور الاستراتيجيات الحديثة في التدريس، لازلنا ندرس التربية الرياضية باستخدام الاستراتيجيات التقليدية ولازلنا الطلاب يمارسون الأدوار السلبية من حيث تلقي المعلومات والحفظ وترديد ما يتذكرونه وابتات المخرجات التعليمية لكليات التربية الرياضية غير مقنعة في سوق العمل وتحتاج إلى التطوير والتعديل، لذا يجب التركيز على تأهيل معلم التربية الرياضية خلال فترة البحث وقبل الدخول إلى ميدان العمل وتوفير الأدوات اللازمة والكافية. وقد بينت منظمة (UNESCO, 2008) إن التخطيط لإعداد المعلمين يحتل دوراً بارزاً في جميع مخططات التنمية، وأن مهنة التربية الرياضية تعتمد أساساً على إمام المعلم بمجموعة متنوعة من المهارات التدريسية الضرورية وإلهامه للقيام بالتدريس الفعال والاهتمام بإعداد معلم التربية الرياضية إعداداً متكاملاً وإكسابه الكثير من المعارف والمهارات النظرية والعملية، وتزويده بالمعارف التربوية بما في ذلك طرق التدريس والمناهج ليتمكن من تحقيق عملية التعلم بفاعلية، ولديه الكفاءة لمواجهة أي تغيير وما يقابله من مستجدات، لذا يجب التركيز على إعداد جيل من المعلمين القادرين على تطوير الأفكار الجيدة وتطبيقها، والقادرين على حل المشكلات بدافع ذاتي، وتشجيعه على النشاط والتفاعل والتعاون مع زملائه كمجموعة وأفراد ليتمكن من أداء دوره بفاعلية في عصر الاقتصاد المعرفي (Grant, 2004).

وقد أشار قنصوه (2006) على ضرورة تكيف النظام التعليمي مع التغيرات الاجتماعية والاقتصادية والفكرة السريعة والهائلة في هذا العصر، وذلك من خلال إعداد المعلم بما يتناسب مع دوره في العملية التربوية. وبين فلمنج (Fleming, 1997) حتى تتمكن من مجابهة التغيرات التي يشهدها عصرنا الحالي في كافة المجالات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والتعايش معها بحيوية وإيجابية يجب أن نعمل على أحداث تغييرات في النظم التربوية سواء على صعيد التدريس المدرسي مع صغار السن والأطفال أو على صعيد التعليم العالي مع الشباب من خلال العمل على التغيير في طريقة التعليم والتركيز على إفساح المجال للطلاب بالتعلم الذاتي والتعلم التشاركي مع مجموعات وأن يكون قائماً على حل المشكلات واستخدام مهارات التفكير، وقد أشار كل من الهاشمي وعزاوي (2007) إلى ضرورة نقل الطالب من الدور التقليدي إلى الدور الإيجابي المشارك الفعال الذي يناقش ويحاور ويعرض أفكاره، ويكتسب مهارات التفكير مع الإبداع ويوظفها، وكذلك يساهم في إنتاج المعرفة وتطويرها، وتدريبه على مهارات إبداعية، أي أن يصبح الطالب متعلماً نشطاً، ويتعلم كيف يتعلم، وكيف يطور خبراته ومهاراته باستمرار، يفكر في تعلمه تفكيراً تأملياً ونقدياً، وربط ما يتعلمه مع ظروف الحياة الحقيقية والعمل بشكل فردي وجماعي.

لذا يعد أسلوب حل المشكلات من الأساليب غير المباشرة في التعلم والتي تركز على ذاتية المتعلم وتراعي الفروق الفردية وتسمح بالتجريب والاكتشاف واتخاذ القرار وحل المشكلات والتي تساهم في تنمية الإبداع (Theodoraki and Kampiotis, 2007)، وهي تعتمد أساساً على أن تفكير الطالب هو أساساً في حل المشكلة. أكدت (عبد الكريم، 2005) يجب أن يعني التعليم بتطوير مهارات عملية التعلم التي يمكن أن تستخدم لتعلم كل ما يصبح هام وضروري للفرد أن يتعلمه ويتطلب هذا المدخل إتقان مهارات حل المشكلة ويتطلب مستوى أعلى من

القدرات الفكرية، وتشجع هذه الإستراتيجية الطلاب للتعرف على طرق متعددة ومناسبة لحل المشاكل الحركية، وأن يبدع الطالب مع ما يتمشى ومتطلبات العصر الذي يعيش فيه.

ويعدّ التعلم التعاوني فريداً بين نماذج التدريس لأنه يستخدم مهمة مختلفة أو عملاً مختلفاً، إذ يعد وسيلة من وسائل تنظيم البيئة يقوم على مبدأ تقسيم الطلبة في مجموعة صغيرة غير متجانسة من حيث القدرات أو الخلفية أو الأداء المهاري، لإنجاز المهمات المشتركة بنجاح أفضل تبعاً لتعاون المجموعة بعضها مع البعض الآخر (الريبيعي، 2005) وتبين شاهين (2006) أن التعلم التعاوني يقوم على تنظيم الطلاب في مجموعات صغيرة يجمعهم هدف واحد هو الوصول إلى حل المهمة المطلوبة، ويعتمد على أن يكون دور الطالب معلماً ومتعلماً في نفس الوقت، وإعطاء الفرصة للتعلم بصوت مرتفع، والسماح للطلبة بمستويات مختلف المستويات بالتوجيه والأداء في أن واحد مما يحسن الأداء العام، ويحسن المهارات الاجتماعية بين الطلبة كالتعاون و المشاركة واحترام الرأي الآخر والعمل على خلق جو من المنافسة والإبداع.

وقد بينت (Cotton, 2008) أن نتائج الدراسات أثبتت أن التفكير الإبداعي يمكن تطويره لدى الطلاب إذا ما تم استخدام الاستراتيجيات التدريسية المناسبة مثل حل المشكلات وإعطاء الوقت الكافي للإجابة وأن يعمل المدرس على تجنب الاستهزاء باستجابات وأفكار الطلاب وكذلك تضمين مهارات التفكير ضمن المنهاج وخلال العملية التعليمية.

ويرى الباحثين ضرورة العمل على تطوير المناهج من خلال التغيير في أساليب التدريس المستخدمة بما يتناسب مع متطلبات العصر؛ لأن المنهج هو أداة التغيير من خلال المتعلم الذي سوف يقود التغيير، ويحدث التطوير لمجتمعه من خلال امتلاكه المهارات التي يستطيع القيام بها وتطبيقها بعد الانتهاء من البحث، وذلك من خلال تضمين المناهج بمهارات تنمي القدرات العقلية لدى الطلاب، والعمل الجماعي، والعمل على تنمية مهارات التعلم الذاتي لدى الطلاب مع الأخذ بعين الاعتبار الفروق الفردية بينهم، أي أن يعمل المنهاج على تزويد الطالب بالمعارف والمهارات التي تسهم في رفع مستوى أدائه وفي قدرته على الإبداع لتقديم إبداعاته لمجتمعه لينهض به، وحتى يكون المنهاج قادراً على تلبية الاحتياجات الفعلية والقدرات الحقيقية للمتعلمين والتي تتفق مع الواقع البيئي والثقافي القائم بكل تبايناته ومظاهر اختلافه.

مشكلة البحث:

من خلال خبرة الباحثان في مجال التدريس الجامعي في كليات التربية الرياضية في الجامعات الأردنية (الأردنية، اليرموك)، لاحظا أنه رغم التطور السريع الذي نشهده والتغير التكنولوجي وظهور الأساليب والاستراتيجيات الحديثة في التدريس ما يزال عدد كبير من المدرسين يستخدمون الأساليب التقليدية في تدريس المناهج وخاصة في المساقات العملية بشكل عام، ومادة الجمباز بشكل خاص والتي تعتمد على شرح المهارة وعرض نموذج للطلاب وهذا لا يعني أنها لا تحقق الفائدة ولكنها غير كافية مع تحولات ومتطلبات هذا العصر، من حيث عدم مراعاتها للفروق الفردية بين المتعلمين، وتصادمها مع ميولهم وقدراتهم ورغباتهم، ولا تساعد في تنمية مهارات التفكير والإبداع لدى المتعلمين، فهي تركز على تزويد الطلاب بالمعلومات وإتقان الحركات الرياضية فقط دون الاهتمام بتنمية وتطوير المهارات والمعارف اللازمة لمتطلبات هذا العصر، تعتبر ومادة الجمباز من المواد الأساسية التي تدرس في كلية التربية الرياضية، والطالبات من زوات الأعمار الكبيرة ويجدن صعوبة في تعلم وممارسة مهارات الجمباز العملية في هذه المرحلة العمرية وعدم توفر الخبرة السابقة لهذه الرياضة لذا يرى الباحثان أنه يجب أن تكون هناك مرونة وتنوع في استخدام الأساليب والاستراتيجيات التدريسية والبحث عن أفضل الأساليب التي تعمل على تحقيق الأهداف التربوية والتعليمية للمنهاج و التي نسعى إلى تحقيقها.

أهمية البحث:

وتكمن أهمية هذه البحث أنها تأتي استجابة لما نادى به التربويون في مجال طرق وأساليب التدريس والتي تُركّز على المتعلم كمحور للعملية التعليمية، وما أكدت عليه المؤتمرات التربوية الحديثة، وذلك بضرورة التأكيد على تغيير وتطوير المناهج وتعديلها بما يتناسب مع متطلبات عصر الاقتصاد المعرفي من خلال البحث عن استراتيجيات تدريسية حديثة تناسب حاجات وميول المتعلمين وتتناسب مع قدراتهم، وتتماشى مع نتائج الأبحاث مثل (Theodoraki and Kapiotis, 2007)، قنصوة (2006)، الحايك والحموري (2005)، أحمد وجاسم وخلف (2005) الربيعي (2005)، العقاد (2005)، عبد الكريم (2005) شلتوت وخفاجة (2002)، (Mosston and Ashworth, 2002)، (Fleming, 1997)، عبد الكريم (1994)، (العاني (1986)، بعدم وجود طريقة تدريسية واحدة تناسب الجميع، بل يجب التنوع في أساليب التدريس المتبعة والتي تركز على ذاتية المتعلم. كما تبرز أهمية البحث في أنها تستخدم استراتيجيات تدريسية (حل المشكلات، والتعلم التعاوني) معاً وتأثيرهما على مستوى الأداء المهاري وعلى مستوى التفكير الإبداعي لدى طالبات كلية التربية الرياضية.

إن استخدام استراتيجيات تدريسية مثل (حل المشكلات، التعلم التعاوني) سيكون له أثر في تحسين وتطوير المنهاج بما يتناسب مع متطلبات وطبيعة العصر، من خلال تطوير اتجاهات إيجابية نحو الخبرة التعليمية، وإلى زيادة الحيوية والنشاط والتفاعل خلال المحاضرة بالإضافة إلى اكتساب خبرة ومهارات واتجاهات قابلة للبقاء واستخدامها في الحياة العملية، وزيادة كفاءة العمل الذهني من خلال ما تعكسه هذه

الاستراتيجيات من قدرة على تنمية مهارات التفكير الإبداعي لدى الطالبات وهذا ما أشار إليه (Cotton, 2008؛ علوة، 2007؛ الصباغ، 2007؛ الشوارب، 2007؛ شلش، 2006؛ شرف، 2002؛ الربيعي، 2005؛ جروان، 2002).

أهداف البحث:

يهدف البحث إلى التعرف على:

1. أثر تدريس البرنامج التعليمي المقترح باستخدام استراتيجيات (حل المشكلات، التعلم التعاوني) على تعلم بعض مهارات الجمناز على جهاز الحركات الأرضية لدى الطالبات كلية التربية الرياضية بجامعة اليرموك.
2. أثر تدريس البرنامج التعليمي المقترح باستخدام استراتيجيات (حل المشكلات، التعلم التعاوني) على تنمية التفكير الإبداعي لدى طالبات كلية التربية الرياضية بجامعة اليرموك.

أسئلة البحث:

السؤال الأول: هل يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($0.05 \geq \alpha$) لاستخدام البرنامج التعليمي المقترح القائم على الاقتصاد المعرفي باستخدام بعض أساليب التدريس (حل المشكلات، والتعلم التعاوني) على تعلم بعض مهارات رياضة الجمناز لطالبات كلية التربية الرياضية في جامعة اليرموك؟

السؤال الثاني: هل يوجد اثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($0.05 \geq \alpha$) لاستخدام البرنامج التعليمي المقترح القائم على الاقتصاد المعرفي باستخدام أساليب التدريس (حل المشكلات، والتعلم التعاوني) على تنمية مهارات التفكير الإبداعي لدى طالبات كلية التربية الرياضية في جامعة اليرموك؟

مصطلحات البحث:

الاقتصاد المعرفي: استخدام المعرفة وتطويرها بحيث تلعب الدور الأساسي في جلب الثروات ونشر المعرفة وتوظيفها بكفاءة في جميع مجالات النشاط المجتمعي. العمري (2004)

حل المشكلات: عملية يستخدم الفرد معلوماته السابقة ومهاراته المكتسبة لتلبية موقف غير عادي يواجهه، وعليه أن يعيد تنظيم ما تعلمه سابقاً ويطبقه على الموقف الجديد الذي يواجهه وبالتالي فهي تتطلب القدرة على التحليل والتركيب لعناصر الموقف الجديد الذي يواجهه الفرد، وهي تجمع بين التدريس والتفكير في وقت واحد، لذا فإنها تؤدي إلى زيادة في التحصيل الأكاديمي، وزيادة نمو التفكير الإبداعي لدى الطلبة. (Cecil, 2006).

التعلم التعاوني: يعد وسيلة من وسائل تنظيم البيئة يقوم على مبدأ الطلبة في مجموعة صغيرة غير متجانسة من حيث القدرات أو الخلفية أو الأداء المهاري، لانجاز المهمات المشتركة بنجاح أفضل، تبعاً لتعاون المجموعة بعضها مع البعض الآخر (الربيعي، 2005).

الطريقة الاعتيادية: التي تعتمد على المدرس في شرح المهارة وإعطاء نموذج ومراقبة الأداء وتصحيح الأخطاء للطالبات*.

التفكير الإبداعي: نشاط عقلي مركب وهادف توجهه رغبة قوية في البحث عن حلول أو التوصل إلى نواتج أصيلة لم تكن معروفة سابقاً، ويتميز بالشمولية والتعقيد فهو المستوى الأعلى المعقد من التفكير لأنه ينطوي على عناصر معرفيه وانفعالية وأخلاقية متداخلة تشكل حالة ذهنية فريدة. (جروان، 2002)

البرنامج التعليمي: مجموعة وحدات تعليمية وعددها (6) وحدات تعليمية تعطى كل وحدة بواقع محاضرتين في الأسبوع، زمن المحاضرة (80 دقيقة)*.

منهج البحث: تم استخدام المنهج التجريبي، باستخدام التصميم القبلي البعدي لثلاث مجموعات متكافئة مجموعتان تجريبيتان، ومجموعة ضابطة، نظراً لملاءمته لطبيعة هذه البحث.

* تعريف إجرائي

* تعريف اجرائي

مجتمع البحث: تكون مجتمع البحث من طالبات السنتين الثانية والثالثة من كلية التربية الرياضية في جامعة اليرموك والبالغ عددهن (283) طالبة.

عينة البحث: اشتملت عينة البحث على (43) طالبة من الطالبات اللواتي أنهين مساق جمباز (1) ويمثلن ما نسبته (15%) من مجتمع البحث تم اختيارهم بالطريقة العمدية. وقد تم تقسيمهن إلى (3) مجموعات: مجموعتين تجريبيتين والثالثة ضابطة. يبين الجدول رقم (1) مواصفات أفراد العينة.

المجموعة	العدد	الطول (سم)	الوزن (كغم)	مستوى التحصيل في مساق جمباز (1)
حل المشكلات	14	162.07	58.50	73
التعلم التعاوني	15	163.20	56.73	75.07
الضابطة	14	161.50	54.36	72.5

للتأكد من تكافؤ مجموعات البحث قبل تطبيق البرنامج التعليمي، على عينة البحث للمجموعتان التجريبيتان والمجموعة الضابطة في متغيرات القياسات الجسمية (الطول والوزن) ومستوى التحصيل لمادة الجمباز (1) العلامة المئوية النهائية التي حصلت عليها الطالبة في مساق جمباز (1)، قام الباحثان بحساب التكافؤ لمجموعات البحث:

القياسات الجسمية (الطول والوزن)

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للقياسات الجسمية (الطول، والوزن)، وحسب متغير المجموعة (الضابطة، التعلم التعاوني، حل المشكلات)، والجدول رقم (2) يبين ذلك:

جدول (2) نتائج تحليل التباين الأحادي لدلالة التكافؤ للقياسات الجسمية (الطول، والوزن) لأفراد عينة البحث وحسب المجموعة

الخاصية	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة الإحصائية
الطول	بين المجموعات	21.823	2	10.911	0.315	0.731
	داخل المجموعات	1384.829	40	34.621		
	المجموع	1406.651	42			
الوزن	بين المجموعات	121.050	2	60.525	1.172	0.320
	داخل المجموعات	2065.648	40	51.641		
	المجموع	2186.698	42			

يتبين من الجدول (2) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية $(\alpha \geq 0.05)$ بين متوسطات أفراد عينة البحث في القياسات الجسمية (الطول، والوزن) وحسب متغير المجموعة (حل المشكلات، والتعلم التعاوني، الضابطة)؛ مما يعني تكافؤ مجموعات البحث (حل المشكلات، والتعلم التعاوني، الضابطة) في القياسات الجسمية (الطول، والوزن).

مستوى التحصيل لمادة جمباز (1)

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء أفراد عينة البحث على مستوى التحصيل لمادة الجمباز (1)، وحسب متغير المجموعة (حل المشكلات، والتعلم التعاوني، الضابطة)، والجدول رقم (3) يبين ذلك:

جدول (3) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء أفراد عينة البحث في مستوى التحصيل في مادة جمباز (1) على

الاختبار القبلي وحسب متغير المجموعة

المهارة	المجموعة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
التحصيل في جمباز (1)	الضابطة	14	72.50	9.04
	التعلم التعاوني	15	75.07	5.98
	حل المشكلات	14	73.00	7.65

يتبين من الجدول رقم (3) وجود فروق ظاهرية بين متوسطات أداء أفراد عينة البحث في مستوى التحصيل لمادة الجمباز (1) على الاختبار القبلي وحسب متغير المجموعة (حل المشكلات، والتعلم التعاوني، الضابطة)، ولمعرفة الدلالة الإحصائية لتلك الفروق؛ تم استخدام تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA)، والجدول رقم (4) يبين ذلك.

جدول (4) نتائج تحليل التباين الأحادي لدلالة التكافؤ بين أداء أفراد عينة البحث على مستوى التحصيل في مادة جيمبار (1) وحسب متغير المجموعة

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة الإحصائية
بين المجموعات	54.171	2	27.086	0.467	0.631
داخل المجموعات	2322.433	40	58.061		
المجموع	2376.605	42			

يتبين من الجدول (4) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($0.05 \geq \alpha$) بين متوسطات أداء أفراد عينة البحث في مستوى التحصيل لمادة الجيمبار (1) على الاختبار القبلي وبين أفراد مجموعات البحث الثلاث (حل المشكلات، والتعلم التعاوني، الضابطة)؛ مما يدل على تكافؤ مجموعات البحث في مستوى التحصيل لمادة الجيمبار (1) على الاختبار القبلي.

تكافؤ مجموعات البحث في الأداء المهاري:

للتعرف على تكافؤ المجموعات في المستوى المهاري قام الباحثان بقياس مستوى الاداء المهاري للمجموعات التجريبية للمهارات قيد الدراسة من خلال لجنة من مدرسات الكلية ولديهن خبرة في رياضة الجيمبار ووضع تقديراتهن ثم حذف الدرجة الأعلى والأدنى واخذ المتوسط الحسابي للدرجتين وتقسيمها على اثنتين طبقاً لحساب الدرجة في القانون، تم حساب المتوسطات والانحرافات المعيارية لأداء أفراد عينة الدراسة على القياس المهاري القبلي تبعاً لمتغير المجموعة (الضابطة، والتعلم التعاوني، وحل المشكلات)، والجدول (5) يبين ذلك:

جدول (5) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء أفراد عينة الدراسة على القياس المهاري القبلي وعلى الاختبار ككل تبعاً لمتغير المجموعة

المجموعة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الضابطة	14	16.36	1.50
التعلم التعاوني	15	16.20	1.47
حل المشكلات	15	16.00	0.96

يظهر من جدول (5) وجود فروق ظاهرية بين متوسطات أداء أفراد عينة الدراسة على القياس المهاري القبلي تبعاً لمتغير المجموعة، ولمعرفة الدلالة الإحصائية لتلك الفروق؛ تم استخدام تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) على متوسطات أداء أفراد عينة الدراسة على القياس المهاري القبلي تبعاً لمتغير المجموعة، والجدول (6) يوضح ذلك.

جدول (6) نتائج تحليل التباين الأحادي لمتوسطات أداء أفراد عينة الدراسة على القياس المهاري تبعاً لمتغير المجموعة

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	F	الدلالة الإحصائية
بين المجموعات	0.897	2	0.449	0.251	0.780
داخل المجموعات	71.614	40	1.790		
المجموع	72.512	42			

يظهر من جدول (6) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($0.05 \geq \alpha$) بين متوسطات الحسابية لأداء أفراد عينة الدراسة على القياس المهاري تبعاً لمتغير المجموعة وهذا يدل على تكافؤ مجموعات الدراسة (الضابطة، والتعلم التعاوني، وحل المشكلات) في القياس المهاري.

تكافؤ مجموعات البحث على اختبار مهارات التفكير الإبداعي، ثم تطبيق اختبار التفكير الإبداعي القبلي على عينة البحث وفيما يلي عرضٌ لذلك.

تم حساب المتوسطات والانحرافات المعيارية لأداء أفراد عينة الدراسة على كل مهارة من مهارات اختبار التفكير الإبداعي (طلاقة، ومرونة، وأصاله) القبلي وعلى الاختبار ككل تبعاً لمتغير المجموعة (الضابطة، والتعلم التعاوني، وحل المشكلات)، والجدول (7) يوضح ذلك:

جدول (7) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء أفراد عينة الدراسة على كل مهارة من مهارات التفكير الابداعي (طلاقة، ومرونة، وأصاله) القبلية وعلى الاختبار ككل تبعاً لمتغير المجموعة

المهارة	المجموعة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
طلاقة	الضابطة	14	29.43	4.93
	التعلم التعاوني	15	35.87	7.61
	حل المشكلات	15	37.07	8.60
مرونة	الضابطة	14	21.86	3.80
	التعلم التعاوني	15	27.20	4.57
	حل المشكلات	15	28.07	5.50
أصاله	الضابطة	14	57.71	84.46
	التعلم التعاوني	15	43.40	19.73
	حل المشكلات	15	59.40	91.17
الاختبار ككل	الضابطة	14	109.00	85.87
	التعلم التعاوني	15	106.47	25.02
	حل المشكلات	15	124.53	92.63

يظهر من جدول (7) وجود فروق ظاهرية بين متوسطات الحسابية لأداء أفراد عينة الدراسة على كل مهارة من مهارات التفكير الابداعي القبلية وعلى الاختبار ككل تبعاً لمتغير المجموعة، ولمعرفة الدلالة الإحصائية لتلك الفروق؛ تم استخدام تحليل التباين الأحادي (One- Way ANOVA) على المتوسطات الحسابية لأداء أفراد عينة الدراسة على كل مهارة من مهارات التفكير الابداعي القبلية وعلى الاختبار ككل تبعاً لمتغير المجموعة، والجدول (8) يوضح ذلك.

جدول (8) نتائج تطبيق تحليل التباين الأحادي على أداء أفراد عينة الدراسة لمهارات التفكير الابداعي القبلية وعلى الاختبار ككل تبعاً لمتغير المجموعة

المهارة	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	F	الدلالة الإحصائية
طلاقة	بين المجموعات	63.465	2	31.733	0.504	0.608
	داخل المجموعات	2580.262	41	62.933		
	المجموع	2643.727	43			
مرونة	بين المجموعات	115.864	2	57.932	2.137	0.131
	داخل المجموعات	1111.295	41	27.105		
	المجموع	1227.159	43			
أصاله	بين المجموعات	3505.303	2	1752.652	0.337	0.716
	داخل المجموعات	213351.333	41	5203.691		
	المجموع	216856.636	43			
الاختبار ككل	بين المجموعات	2110.515	2	1055.257	0.192	0.826
	داخل المجموعات	225494.281	41	5499.861		
	المجموع	227604.795	43			

يظهر من جدول (8) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($0.05 \geq \alpha$) بين متوسطات الحسابية لأداء أفراد عينة الدراسة على مهارات التفكير الابداعي تبعاً لمتغير المجموعة وهذا يدل على تكافؤ مجموعات الدراسة (الضابطة، والتعلم التعاوني، وحل المشكلات) في اختبار التفكير الإبداعي.

أدوات الدراسة:

- البرنامج التعليمي باستخدام أساليب التدريس (حل المشكلات، التعلم التعاوني، الطريقة الاعتيادية).

- اختبار تورانس للتفكير الإبداعي بصورته اللفظية (أ).

خطوات تنفيذ الدراسة:

- مراجعة الأدب المرجعي الخاص ببناء البرامج التعليمية أو الدراسات المشابهة للاستفادة منها في بناء البرنامج.
- محاورة ومناقشة أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة اليرموك في مجال الأساليب وطرق التدريس والمناهج والتفكير والقياس والتقويم والجمباز في كلية التربية الرياضية وكلية العلوم التربوية في جامعة اليرموك.
- إعداد البرنامج التعليمي المقترح:
- قام الباحثان بوضع مفردات البرنامج التعليمي بالاعتماد على المراجع العلمية: (قوابع، 2007؛ السوطري، 2007؛ قنصوة، 2006؛ شلش، 2006؛ شاهين، 2006؛ المقداد، 2006؛ العقاد، 2005؛ بطارسة، 2005؛ أحمد وآخرون، 2005؛ السويلمين، 2005؛ حجازي، 2004؛ الحايك، 2004؛ الضهراوي، 2003؛ صبري، 2003؛ الطوانسي، 2002؛ شلتوت وخفاجة، 2002؛ موستن واشورت، 2002؛ صالح، 2001؛ شرف، 2000؛ عبد الكريم، 1994). والملحق رقم (1) يوضح الصورة النهائية للبرنامج التعليمي.
- قام الباحثان بمراجعة الأدب المرجعي والدراسات السابقة للاستفادة منها في تحديد الأداة المناسبة لقياس التفكير الإبداعي. وقد تم اختيار اختبار تور انس للتفكير الإبداعي بصورته اللفظية (أ) لما يتمتع به الاختبار من صدق وثبات في قياس التفكير الإبداعي، وتم ايجاد معاملات الصدق والثبات لهذا الاختبار في البيئة الأردنية من قبل الباحث (الشنطي، 1983) والملحق رقم (2) يبين اختبار تورانس لقياس التفكير الإبداعي في صورته اللفظية (أ) بصورته الأولية.
- وقد قام الباحثان بإعادة صياغة بعض أسئلة الاختبار بحيث تكون مستمدة من الواقع الرياضي، ثم قام الباحثان بعرض المقياس (اختبار تورانس للتفكير الإبداعي بصورته اللفظية (أ) على مجموعة من المختصين من حملة درجة الدكتوراه وممن لهم خبرة في مجال تدريس علم النفس والتفكير والقياس والتقويم في كليتي التربية الرياضية والعلوم التربوية في جامعتي اليرموك والهاشمية، والملحق رقم (3) يوضح أسماء والبيانات الخاصة بالخبراء وبعد إجراء المناقشة والحوار تم الإجماع على استخدام الاختبار بعد إضافة الصور والعبارات بحيث تكون مستمدة من الواقع الرياضي. والملحق رقم (4) يوضح الاختبار في صورته النهائية
- المعاملات العلمية لاختبار تورانس للتفكير الإبداعي:
- صدق الاختبار:
- تم التأكد من صدق المقياس (اختبار تورانس للتفكير الإبداعي) من خلال عرضه على مجموعة من المحكمين المختصين من أعضاء الهيئة التدريسية في كليتي التربية الرياضية والعلوم التربوية في جامعة اليرموك وفي الجامعة الهاشمية الذين يدرسون مساقات علم النفس والتفكير والقياس والتقويم ملحق رقم (3)، وذلك لمعرفة مدى علاقة أسئلة الاختبار مع أهداف البحث بالإضافة ملائمة أسئلة الاختبار من حيث الصياغة اللغوية والوضوح. وقد أجمع الخبراء على مناسبة الأسئلة وملائمتها.
- ثبات الاختبار:
- تم حساب ثبات الاختبار عن طريق تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه، على عينة استطلاعية قوامها (15) طالبة من مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث خلال الفصل الدراسي الأول 2008 إذ تم توزيع الاختبار على الطالبات، وإعادة توزيعه بعد أسبوعين، ثم تم جمع الاختبارات وتفريغ الإجابات. تم حساب معامل الثبات للاختبار باستخدام معامل الارتباط والجدول رقم (10) يوضح معامل الثبات للاختبار.

جدول (9) معامل ثبات إعادة الاختبار لكل مهارة من مهارات اختبار التفكير الإبداعي وللإختبار ككل

المهارة	معامل الاتساق الداخلي	معامل ثبات إعادة
الطلاقة	0.83	0.79
المرونة	0.88	0.82
الاصالة	0.80	0.82
الاختبار ككل	0.86	0.83

معامل الاتفاق: 0.83

- القياس القبلي للمستوى المهاري وللتفكير الإبداعي لعينة البحث.
- تطبيق البرنامج التعليمي على مجموعات البحث خلال الفصل الدراسي الثاني 2008-2009.

– القياس البعدي للمستوى المهاري و التفكير الإبداعي لدى المجموعات التجريبية.
المعالجة الإحصائية:

بعد جمع البيانات وجدولتها تمت معالجتها باستخدام الحاسب الآلي، حيث تم حساب المتغيرات التالية:

1. المتوسط الحسابي والانحراف المعياري.

2. تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA).

3. اختبار شيفيه (Scheffe).

4. اختبار (Mancova).

الدراسات السابقة

الدراسة التي قام بها (السعودي وآخرون، 2007) التي هدفت إلى الكشف عن أثر استخدام أسلوب حل المشكلات والأسلوب التقليدي في تنمية التفكير الإبداعي لدى طالبات الجمناستك الإيقاعي، وقد اشتملت العينة على (20) طالبة من طالبات كلية التربية الرياضية من طالبات السنة الرابعة في معهد المعلمات في نينوي، وقد تم اختيارهن بالطريقة العمدية وقد تم استخدام المنهج التجريبي لملائمته وطبيعة البحث، وقد تم تقسيمهن إلى مجموعتين تجريبية وضابطة وقد توصل الباحثون إلى فاعلية أسلوب حل المشكلات والأسلوب التقليدي في تنمية التفكير الإبداعي لدى الطالبات، ولكن تفوق أسلوب حل المشكلات على الأسلوب التقليدي في تنمية التفكير الإبداعي لدى الطالبات.

وفي الدراسة التي قام بها كل من (الشوا والحايك، 2007) التي هدفت إلى معرفة وجهات نظر طلبة الجامعة الأردنية وطلبة جامعة البلقاء التطبيقية في مدى مواكبة مناهجها التربوية لمتطلبات مجتمع المعرفة، وقد استخدم الباحثان المنهج الوصفي لملائمته لطبيعة هذه الدراسة، وقد بلغت عينة الدراسة (482) طالباً وطالبة، وقد توصلت نتائج هذه الدراسة إلى أن هناك أجمعاً بين طلبة الجامعة الأردنية وطلبة جامعة البلقاء التطبيقية على أن المناهج التربوية في الجامعات الأردنية لا تواكب متطلبات مجتمع المعرفة وقد أشارت النتائج إلى أن الطلبة السنوات الأكبر هم أكثر قناعة بأن المناهج التربوية في الجامعات الأردنية لا تواكب متطلبات مجتمع المعرفة.

قام قنصوه (2006) بدراسة هدفت إلى معرفة أثر استخدام استراتيجيات التعلم التعاوني على مستوى أداء بعض المهارات الأساسية وعلى مستوى التحصيل المعرفي في رياضة الجمباز لدى طلاب كلية التربية الرياضية في جامعة أسيوط فقد بلغت العينة (40) طالباً واستخدم الباحث المنهج التجريبي وقد أشارت نتائج الدراسة إلى أن استخدام استراتيجيات التعلم التعاوني قد كان له أثر إيجابياً على ارتفاع مستوى الأداء المهاري والتحصيل المعرفي لمهارات الجمباز.

وقامت شاهين (2006) بدراسة هدفت إلى معرفة تأثير استراتيجيات التعليم التعاوني باستخدام الكاميرات الديجيتال والأسلوب الزوجي على اتجاهات الطلبة نحو مادة الجمباز، ومستوى الأداء المهاري لطلبة كلية التربية الرياضية في الجامعة الأردنية، اتبعت الباحثة المنهج التجريبي. واشتملت العينة على (61) طالبة، تم تقسيمهن إلى ثلاث مجموعات: مجموعتين تجريبيتين، ومجموعة ضابطة. وأظهرت النتائج وجود تأثير إيجابي لأساليب التدريس الثلاثة على مستوى الأداء المهاري، وعلى اتجاهات الطالبات نحو مادة الجمباز.

قام شلش (2006) بدراسة هدفت إلى معرفة أثر استخدام أسلوب حل المشكلات في تعلم مهارة الضرب الساحق في الكرة الطائرة على طلاب كلية التربية الرياضية في جامعة حزموت، وبلغت عينة البحث (29) طالباً وقد استخدم الباحث المنهج التجريبي لملائمته وطبيعة البحث، وقد تم تقسيم العينة إلى مجموعتين التجريبية واستخدم الباحث طريقة حل المشكلات والمجموعة الضابطة واستخدم الباحث الطريقة الأعتيادية وقد توصل الباحث إلى أن التدريس بأسلوب حل المشكلات أسهم في تحسين تعلم المهارة الحركية، وأن أسلوب حل المشكلات كان أكثر فاعلية من أسلوب الأعتيادي على تحسين المهارة لدى أفراد عينة البحث.

وقامت سلافارا (Salvara et al., 2006) بدراسة هدفت معرفة على أثر استخدام أساليب التدريس على أهداف الطلبة واتجاهاتهم في التربية الرياضية. اشتملت العينة على (75) طالبا وطالبة من أربع مدارس في مدينة اليكديروبوليس اليونانية، منهم (35) طالبا، و(40) طالبة تتراوح أعمارهم بين (11) و (12) سنة من طلبة الصف السادس الأساسي. تم تقسيمهم إلى أربع مجموعات: مجموعة تلقت برنامجاً في الرقص اليوناني بالأسلوب الأمري، ومجموعة تلقت برنامجاً في الكرة الطائرة وكرة السلة وكرة القدم بأساليب تدريسية عديدة هي: التدريبي، والتبادلي، والفص الذاتي، والتضميني. ومجموعة تلقت برنامجاً في الجمباز وكرة السلة والرقص بأسلوب الاكتشاف الموجه، ومجموعة تلقت برنامجاً في الجمباز بأسلوب حل المشكلة. أشارت النتائج إلى أن الطلبة الذين تعلموا بالأسلوب الأمري أظهروا اتجاهات نحو مفهوم الأنا، رغبة ليكونوا أفضل من الآخرين، وكانوا قلقين من ارتكاب الأخطاء، في المقابل تجاوب الطلبة في الأساليب التدريسية الأخرى بإيجابية، وانخفض اتجاه الأنا لديهم

وكانوا أقل قلق من ارتكاب الأخطاء. كما أشارت النتائج إلى أن الأساليب التدريسية التي يشترك الطلبة فيها بصنع القرار، يظهر فيها الطلبة استجابات إيجابية نحو المهام التي يقومون بها، كما أشارت النتائج إلى أن الطالبات كن أكثر دافعية من الطلاب.

وقد استفاد الباحثان من الدراسات السابقة:

1. معرفة الأساليب والوسائل المستخدمة في البرنامج التعليمي .
2. تحديد مشكلة الدراسة بحيث لا تكون تكرار لما سبق من الدراسة .
3. صياغة أسئلة وأهداف الدراسة، وذلك بالاستناد على ما سبق أن وصلت إليه الدراسات السابقة.
4. معرفة الأساليب الإحصائية المستخدمة واختيار ما يناسب هذه الدراسة.
5. الاستفادة من ما وصلت إليه هذه الدراسات من نتائج والاستعانة بها في مناقشة نتائج هذه الدراسة.

عرض النتائج ومناقشتها

فيما يلي عرض نتائج البحث والتي هدفت إلى الإجابة عن الأسئلة التالية:

السؤال الأول: هل يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($0.05 \geq \alpha$) لاستخدام البرنامج التعليمي المقترح القائم على الاقتصاد المعرفي باستخدام بعض أساليب التدريس (حل المشكلات، والتعلم التعاوني) على تعلم بعض مهارات رياضة الجمباز لطالبات كلية التربية الرياضية في جامعة اليرموك؟ للإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء أفراد عينة الدراسة على القياس المهاري (القبلي، البعدي)، تبعاً لمتغير (المجموعة). جدول (10) يوضح ذلك.

جدول (10) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء أفراد عينة الدراسة على القياس المهاري القبلي والبعدي تبعاً لمتغير (المجموعة)

المجموعة	القياس المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الضابطة	16.36	1.50
قبلي	27.50	2.14
بعدي	16.20	1.47
التعلم التعاوني	32.07	1.67
قبلي	16.00	0.96
بعدي	34.21	1.53

يظهر من جدول (10) وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية لأداء أفراد عينة الدراسة على اختبار القياس المهاري البعدي، ولمعرفة دلالة هذه الفروق تم تطبيق تحليل التباين الأحادي المصاحب (One Way ANCOVA) على القياس المهاري البعدي، جدول (11) يوضح ذلك.

جدول (11) نتائج تحليل التباين الأحادي المصاحب لأداء أفراد عينة الدراسة على اختبار القياس المهاري البعدي ككل تبعاً لمتغير (المجموعة)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	F	الدلالة الإحصائية
الاختبار القبلي	334.956	2	167.478	52.850	0.000
المجموعة	5.201	1	5.201	1.641	0.208
الخطأ	123.589	39	3.169		
الكل	458.651	42			

* ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05 \geq \alpha$)

يظهر من جدول (11) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين المتوسطات الحسابية لأداء أفراد عينة الدراسة على القياس المهاري البعدي ككل يعزى لاختلاف مجموعة الدراسة، ولمعرفة مصادر هذه الفروق تم تطبيق طريقة شيفيه (Scheffe) للمقارنات البعدية، جدول (12) يوضح ذلك.

جدول (12) نتائج تطبيق طريقة شيفيه (Scheffe) للمقارنات البعدية على اختبار القياس المهاري تبعاً لمتغير المجموعة

المجموعة	المتوسط الحسابي	الضابطة	التعلم التعاوني	حل المشكلات
الضابطة	27.50		4.566-**	6.714-**
التعلم التعاوني	32.07	**4.566		2.147-**
حل المشكلات	34.21	**6.714	**2.147	

يظهر من جدول (12) أن مصادر الفروق كانت بين المجموعات (الضابطة، التعلم التعاوني) لصالح مجموعة التعلم التعاوني بمتوسط حسابي (32.07)، بينما بلغ المتوسط الحسابي للمجموعة الضابطة (27.50)، كما ظهرت مصادر للفروق بين المجموعات (الضابطة، حل المشكلات) لصالح مجموعة حل المشكلات بمتوسط حسابي (34.21)، وظهرت فروق بين المجموعات (التعلم التعاوني، حل المشكلات) لصالح مجموعة (حل المشكلات).

السؤال الثاني: هل يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($0.05 \geq \alpha$) لاستخدام البرنامج التعليمي المقترح القائم على الاقتصاد المعرفي باستخدام بعض أساليب التدريس (حل المشكلات، والتعلم التعاوني) على تنمية مهارات التفكير الإبداعي لدى طالبات كلية التربية الرياضية في جامعة اليرموك؟

للإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء أفراد عينة البحث على اختبار التفكير الإبداعي القبلي ككل، بالإضافة إلى المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية الخاصة بالاختبار البعدي ككل وحسب متغير (المجموعة)، وللإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء أفراد عينة الدراسة على اختبار مهارات التفكير الإبداعي (القبلي، البعدي)، تبعاً لمتغير (المجموعة)، جدول (13) يوضح ذلك.

جدول (13) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء أفراد عينة الدراسة على اختبار مهارات التفكير الإبداعي القبلي والبعدي تبعاً لمتغير (المجموعة)

المهارة	المجموعة	القياس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
طلاقة	الضابطة	قبلي	33.93	5.61
		بعدي	43.64	11.26
	التعلم التعاوني	قبلي	23.43	4.15
		بعدي	29.21	6.81
مرونة	الضابطة	قبلي	117.36	84.90
		بعدي	128.64	34.13
	التعلم التعاوني	قبلي	35.80	7.56
		بعدي	45.73	8.81
أصالة	الضابطة	قبلي	41.00	17.55
		بعدي	84.20	14.56
	التعلم التعاوني	قبلي	103.87	22.27
		بعدي	167.47	20.43
الاختبار ككل	الضابطة	قبلي	26.73	6.58
		بعدي	38.73	8.82
	التعلم التعاوني	قبلي	59.67	91.05
		بعدي	77.00	22.94
حل المشكلات	قبلي	119.33	94.43	
	بعدي	167.60	34.60	

يظهر من جدول (13) وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية لأداء أفراد عينة الدراسة على كل مهارة من مهارات التفكير الابداعي البعدي وعلى الاختبار ككل ولمعرفة دلالة هذه الفروق؛ تم تطبيق تحليل التباين الأحادي المصاحب (One Way ANCOVA) على اختبار مهارات التفكير الابداعي البعدي ككل، وتطبيق تحليل التباين المتعددة المصاحب (MNCOVA) على مهارات التفكير الابداعي، جداول (14- 15) توضح ذلك.

جدول (14)

نتائج تطبيق تحليل التباين الأحادي المصاحب لأداء أفراد عينة الدراسة على اختبار مهارات التفكير الابداعي البعدي ككل تبعاً لمتغير(المجموعة)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	F	الدلالة الإحصائية
الاختبار القبلي	14441.374	2	7220.687	7.654	0.002
المجموعة	7.195	1	7.195	0.008	0.931
الخطأ	37737.353	40			
الكل	52181.886	43			

* ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)

يظهر من جدول (14) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين المتوسطات الحسابية لأداء أفراد عينة الدراسة على اختبار مهارات التفكير الابداعي البعدي ككل يعزى لاختلاف مجموعة الدراسة، ولمعرفة مصادر هذه الفروق تم تطبيق طريقة شيفيه (Scheffe) للمقارنات البعدية، جدول (15) يوضح ذلك.

جدول (15) نتائج تطبيق طريقة شيفيه (Scheffe) للمقارنات البعدية على القياس البعدي الكلي تبعاً لمتغير المجموعة

المجموعة	المتوسط الحسابي	الضابطة	التعلم التعاوني	حل المشكلات
الضابطة	128.64		-38.823**	-38.957**
التعلم التعاوني	167.47	38.823**		
حل المشكلات	167.60	**38.957		

يظهر من جدول (15) أن مصادر الفروق كانت بين المجموعات (الضابطة، التعلم التعاوني) لصالح مجموعة التعلم التعاوني بمتوسط حسابي (167.47)، بينما بلغ المتوسط الحسابي للمجموعة الضابطة (128.64)، كما ظهرت مصادر للفروق بين المجموعات (الضابطة، حل المشكلات) لصالح مجموعة حل المشكلات بمتوسط حسابي (167.60).

مناقشة النتائج:

يتضمن هذا الجزء مناقشة النتائج والتوصيات للدراسة التي تهدف الى التعرف على أثر برنامج تعليمي قائم على الاقتصاد المعرفي باستخدام بعض أساليب التدريس على المستوى المهاري والتفكير الإبداعي في الجميز، وفيما يلي مناقشة النتائج:

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول: هل يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \geq 0.05$) لاستخدام البرنامج التعليمي المقترح القائم على الاقتصاد المعرفي باستخدام بعض أساليب التدريس (حل المشكلات، والتعلم التعاوني) على تعلم بعض مهارات رياضة الجميز لطالبات كلية التربية الرياضية في جامعة اليرموك؟

تشير نتائج السؤال الأول إلى أن البرنامج التعليمي المقترح وتنوع استراتيجيات التدريس، قد ساعد الطالبات على إتقان الأداء الحركي للمهارات، من خلال استخدام الاستراتيجيات التي تركز على ذاتية الطالبة في الحصول على المعرفة والمعلومات، وجعلها محور العملية التعليمية، وتراعي الفروق الفردية بين المتعلمين، و بالتالي يزيد من الدافعية نحو التعلم ونحو الأداء، وهذا يتفق مع ما أشار إليه (Mosston and Ashworth, 2002)، (Georgia and Aggeliki, 2007)، (Andrew, 1996)، عبد الكريم (1995)، شلتوت وخفاجة (2002)، (ALhayek, 2004) يجب أن يكون هناك تنوع في استراتيجيات التدريس المستخدمة وأن نختار الإستراتيجية التي تعمل على زيادة دافعية الطلاب نحو التعلم، وتحسن الأداء.

ويعزو الباحثان تفوق المجموعة التجريبية (حل المشكلات) في مستوى الأداء المهاري على المجموعة التجريبية الثانية (التعلم التعاوني) وعلى المجموعة الضابطة (الطريقة الاعتيادية) يعود إلى التأثير الإيجابي لهذا الأسلوب على تحسين مستوى الأداء المهاري من خلال توجيه

اهتمام الطالبات نحو التعلم المهاري ومساعدتهم على الفهم الصحيح للمهارات الحركية لرياضة الجمباز لجهاز الحركات الأرضية، وذلك من خلال الأسئلة التي كانت تطرحها الباحثة على الطالبات، وإعطاء الوقت الكافي للطالبات للبحث عن الحلول المختلفة، وإعطاء الوقت الكافي للطالبات للبحث عن الحلول المختلفة، وربط المعلومات السابقة التي تمتلكها وتوظيفها بعمل علاقات وارتباطات للوصول الى الحل الصحيح، أي أن تعلم أداء المهارات تم من خلال الطالبات أنفسهم، وليس من خلال التعليمات والمعلومات المباشرة من قبل الباحثين، وهذا ساعد على إثارة اهتمام الطالبات نحو التعلم المهاري والتدريب على أداء المهارات المختلفة، وهذا يتفق مع ما أشارت إليه عبد الكريم، (1995)، وأحمد وآخرون (2005)، ويتفق أيضاً مع ما أشار إليه حسن (2000) إلى أن التعلم يحدث تغييراً في سلوك الفرد، ويتوقف على قيام الفرد نفسه بأداء النشاط المطلوب أدائه وليس باعتماده على الآخرين، تتفق نتائج هذه البحث، مع ما أشارت إليه نتائج دراسة شرف (2002)، شلش (2006)، حسن (2003) سليلاند (2004)، السعدي (2007) كاليوي وسبير يديو (Kalliopi and Spiridio, 2007) إلى أن أسلوب حل المشكلات يساهم ويعمل على تنمية الأداء المهاري والحركي.

ويعزو الباحثان سبب تفوق المجموعة التجريبية الثانية (التعلم التعاوني) على المجموعة الضابطة إلى أن عمل الطالبات معاً بمجموعات صغيرة وغير متجانسة متباينة المستوى، أدى إلى الاعتماد الإيجابي المتبادل بينهم، فكل طالبة عليها تحمل مسؤولية تجاه عملية التعلم مما ساعد على فهم واستيعاب جوانب التعلم (الخطوات الفنية، طريقة السند) واستفادة الطالبات ذوي مستوى التحصيل المتوسط والمنخفض من الطالبات ذوي التحصيل المرتفع لزيادة فرص إنجاح بعضهم بعضاً من خلال المساعدة والتشجيع على التعليم، لتحقيق الهدف المشترك وهو تعلم المهارات وإتقانها، بالإضافة إلى العمل بروح الفريق والتعاون فيما بينهم، وزيادة الثقة بالنفس، لأن لكل طالبة دوراً معيناً يجب أن تؤديه، وقد وفر هذا للطالبة الفرصة لأن تكون متعلمة ومعلمة في آن واحد، مما أسهم في تحسين مستوى الأداء المهاري. وتتفق هذه النتيجة مع ما أشار إليه هونغ (2000) Huang، إلى أن الطلاب الذين يتعلمون في مجموعات تكون نتائج أدائهم أفضل من الفرق الذي يتعلمون بشكل فردي لأنه يزيد من التفاعل والحوار والتعاون وتبادل المعلومات. ومع ما أشار إليه القوابع (2007) إلى أن العمل التعاوني يساعد في زيادة الدافعية نحو الأداء مما يساهم في تحسين مستوى الأداء المهاري، ومع ما توصلت إليه نتائج دراسة المقداد (2006)، الصهراوي (2003)، عزمي (2003) شاهين (2006) قنصوه (2006)، الحايك (2004) إلى أن أسلوب التعلم التعاوني يساعد على تحسين وزيادة مستوى الأداء المهاري والحركي.

ويرى الباحثان أن استخدام الطريقة الاعتيادية (الشرح وعرض نموذج) مع المجموعة الضابطة قد ساهمت في تحسين مستوى الأداء المهاري لدى الطالبات، حيث أن استخدام الباحثة لأسلوب التدريس عن طريق الشرح اللفظي وعرض نموذج للمهارات، وتصحيح الأخطاء المستمر وتقديم التغذية الراجعة عن الأداء للطالبات من قبل الباحثة قد مكن من توصيل المعلومات الصحيحة الخاصة بالأداء بطريقة جيدة، وقد ساهم في تعلم مهارات الجمباز على جهاز الحركات الأرضية أي أن هناك تحسن في مستوى أداء المجموعة الضابطة إلا أن مستوى التحسن لم يكن أفضل من أسلوب حل المشكلات والتعلم التعاوني، وهذا يتفق مع نتائج دراسة الصهراوي (2003) وعزمي (2003) وقنصوه (2006) وشرف (2002) أن التعلم يتحقق من خلال طريقة تدريس معينة يقوم بها المعلم.

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني: هل يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($0.05 \geq \alpha$) لاستخدام البرنامج التعليمي المقترح القائم على الاقتصاد المعرفي باستخدام بعض أساليب التدريس (حل المشكلات، والتعلم التعاوني) على تنمية مهارات التفكير الإبداعي لدى طالبات كلية التربية الرياضية في جامعة اليرموك؟

تشير نتائج السؤال الثاني إلى أن استخدام أسلوب تدريس حل المشكلات في تعلم مهارات الجمباز قد عمل على تنمية التفكير الإبداعي لدى الطالبات، لأنه لم يعتمد على الإجابات والمعرفة التي تمتلكها الطالبات، ولكن أيضاً في معرفتهن ماذا عليهن ان يفعلن حينما لا يعرفن، متمثلاً في التفكير لمعرفة الاجابة، وكيفية التفاعل مع المعرفة التي ليست لديهن، من خلال توظيف المعلومات والخبرات السابقة لايجاد حل للمشكلة (الموقف التعليمي) والابتيان بافكار جديدة اكثر من مجرد اداء الاستجابة. أن رياضة الجمباز من الرياضات الفردية التي تحتوي على مهارات متنوعة وتنمي المهارات والقدرات البدنية والعقلية والإحساس وهي قادرة على إظهار الخصائص والسمات مثل القدرة على اتخاذ القرارات وحب العمل الجماعي والتعاوني، وتحتوي أيضاً مهاراتها على صعوبات متدرجة في الأداء مع ضرورة إتقان الأداء أثناء الربط بين هذه المهارات، وهذا يتطلب استخدام عمليات التفكير والتفكير الإبداعي، حتى تتمكن من التقدم بمستوى الأداء الفني، عمليات التفكير حتى تستطيع إتقان المهام الحركية بالشكل الصحيح عبدالله (2000)، شوندة، فرغلي (1999)، شحاتة (1993)، وبالتالي فإن الأداء المهاري لهذه الحركات المختلفة تنظمه وترتبه مجموعة من العمليات العقلية المرتبطة بالتفكير، وهذا يعني أنه يجب استخدام إستراتيجية وأساليب تدريسية متناسبة وتمشي مع طبيعة متطلبات هذه الرياضة، ومع متطلبات عصر الاقتصاد المعرفي، ومن هنا يرى الباحثان أن استخدام أسلوب حل المشكلات كأسلوب تدريسي لتعليم مهارات الجمباز قد سمح للطالبات باستثارة عمليات التفكير، واستخدام الطريقة العلمية في التفكير، والتدريب على توليد الأفكار لتطوير وتنمية العمليات المعرفية والقدرات العقلية التي يعتمد عليها التفكير الإبداعي.

وهذا يتفق مع ما أشار إليه حسن (2003)، محمد وآخرون (2006)، والكاشف (2001)، أن أسلوب حل المشكلات يشجع على تنمية التعلم الذاتي نحو تعلم المهارات، وفقاً لسرعته الذاتية، ويشجع على التفكير العلمي.

وقد أشار كل من شلتوت وخفاجة (2002) إلى أن المعلم الناجح هو الذي يقود أفكار طلابه من مرحلة إلى غيرها ويجعل الطلاب يفكرون ويؤدون ما يستطيعون أداءه تحت إشرافه وإرشاده لمواجهة كافة الصعوبات، مما يجعل تعليمهم نافعاً وثابتاً، ومع ما أكده فلمنج (Fleming, 1997) لكي يتمكن من مواجهة تغيرات العصر الحالي بشكل إيجابي، يجب العمل على أحداث تغييرات في طريق التعليم، وإفساح المجال للطلاب للتعلم الذاتي واستخدام مهارات التفكير، ومع ما ذكره (Cotton, 2003) (Picard, 2006)، عبد الكريم (1993)، أن التفكير الإبداعي يمكن تطويره إذا ما تم استخدام الاستراتيجيات التدريسية المناسبة، ويرى الباحثان أن إستراتيجية (التعلم التعاوني) قد زادت من نسبة مستوى التفكير الإبداعي عند أفراد المجموعة التجريبية الثانية مقارنة مع أفراد المجموعة الضابطة، حيث ساهمت هذه الإستراتيجية في تشجيع التفكير لدى الطالبات من خلال توفير فرص للمناقشة وتبادل المعلومات، والأفكار والتعبير فيما بينهم، وعمل على تنمية مستوى التفكير الإبداعي من خلال تقويم الأداء، وزيادة فاعلية دور الطالبة ضمن المجموعة التي تعمل فيها، وتبادل ونقل المعلومات على شكل ألفاظ وجمل بسيطة، وتقييم أداء الطالبات والإصرار على تحقيق الهدف وهو أداء المهارات الحركية وإتقانها، مما ساعد الطالبات على التعاون والاشتراك معاً لاكتشاف المعلومات والمهارات، واستقصاء للأفكار وطرح المفاهيم الخاصة بتعلم المهارات وتفسيرها، وصولاً إلى إتقان المهارات الحركية على جهاز الحركات الأرضية، ومع ما توصل إليه القوابع (2007) إلى أن الأداء من خلال (4) طلاب يساعد في إعطاء صورة جديدة من خلال أداء كل فرد ضمن المجموعة وبالتالي يحسن من مستوى التفكير الابتكاري، ويتفق مع نتائج دراسة هونغ (Huang, 2000) أن أسلوب التعلم التعاوني يعمل على تبادل الأفكار والآراء، وهذا يساعد في تنمية التفكير لدى أفراد المجموعة الواحدة، أو مع المجموعات الأخرى.

يرى الباحثان أن استخدام الأسلوب الاعتيادي الذي يتضمن شرح المهارة وإعطاء نموذج، ثم التدريب على المهارة وتصحيح الأخطاء للطالبات مع المجموعة الضابطة مما قد ساعد على تنمية مستوى التفكير الإبداعي لديهن بشكل أقل من أسلوب التعلم التعاوني وأسلوب حل المشكلات، فمن خلال هذا الأسلوب قد سمح للطالبات بتكرار أداء المهارات الحركية في جهاز الحركات الأرضية بغض النظر عن مستوى تقويمها الذاتي، أي أن ممارسة الطالبات أثناء الأداء لهذه المهارات كانت بفكر المدرسة، وليس بفكرهن وهذا يعني أنه قد تتوافر لدى الطالبات القدرات العقلية التي تؤهلها للإبداع ولكنها لم تستطع أن تظهره، وذلك لعدم توفر الظروف التعليمية المناسبة التي تركز على ذاتية المتعلم بل كانت مجرد متلقية للمعلومات والمعارف من المدرسة التي كانت هي الأساس في العملية التعليمية، والسماح للطالبات بالتدريب على الأداء الحركي، والتعود على النظام والانتظام في الأداء والممارسة، ودقة الاستجابة، والسلامة، إلا أنه حد من القدرات الإبداعية الخاصة والفردية لدى الطالبات.

وهذا يتفق مع ما بينته الصباغ (2007)، الحايك (2004) إلى أن عمليات التفكير الإبداعي يمكن تنميتها وتطويرها من خلال البرامج التعليمية، ومع ما بينته كيسي (Casey, 2007) إلى أن أهم المهارات التي يجب أن يمتلكها الطلاب في عصر الاقتصاد المعرفي إضافة إلى استخدام التكنولوجيا ووسائل الاتصال، مهارة الإبداع.

الاستنتاجات:

في ضوء أهداف البحث وأسئلته واستناداً إلى المعالجات الإحصائية وتحليل النتائج توصل الباحثان إلى الاستنتاجات التالية:

- ساعد البرنامج التعليمي المقترح على تنمية مستوى الأداء المهاري ومستوى التفكير الإبداعي لدى مجموعات البحث (حل المشكلات، التعلم التعاوني، والمجموعة الضابطة) (الطريقة الاعتيادية).
- كان للبرنامج التعليمي المقترح القائم على الاقتصاد المعرفي باستخدام أساليب التدريس (حل المشكلات والتعلم التعاوني) دوراً إيجابياً في تحسين مستوى الأداء المهاري ومستوى التفكير الإبداعي لدى الطالبات .
- لعب أسلوب حل المشكلات دوراً إيجابياً على تحسين مستوى الاداء المهاري ومستوى التفكير الإبداعي مقارنة بأسلوب التعلم التعاوني والأسلوب الاعتيادي .
- كان لاستخدام أسلوب التعلم التعاوني أثر إيجابي على تحسين مستوى الاداء المهاري ومستوى التفكير الإبداعي عند مقارنته بالأسلوب الاعتيادي.

التوصيات:

في ضوء نتائج البحث يوصي الباحثان بما يلي:

- استخدام البرنامج التعليمي المقترح القائم على الاقتصاد المعرفي باستخدام أسلوب حل المشكلات، في تدريس مسابقات رياضة الجمباز.
- التركيز على تنوع استراتيجيات التدريس المستخدمة عند تدريس مسابقات رياضة الجمباز.
- استخدام اختبار تورانس للتفكير الإبداعي في صورته اللفظية (أ) لقياس مستوى التفكير الإبداعي لدى الطلاب والطالبات في المسابقات الأخرى.
- إجراء هذه البحث على طلاب كلية التربية الرياضية، وعلى الرياضات الأخرى.

المصادر والمراجع:

- بطارسة، منيرة عيسى (2005)، بناء برنامج تدريبي قائم على كفايات الاقتصاد المعرفي للتنمية المهنية للمعلمات للاقتصاد المنزلي في الأردن، رسالة دكتوراه، جامعة عمان العربية.
- جروان، فحفي، (2002)، الإبداع، ط1، عمان: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.
- الحايك، صادق (2004)، أثر استخدام استراتيجية التعلم التعاوني في تدريس كرة السلة على مفهوم الذات، واتجاهات طلبة كلية التربية الرياضية نحو مادة، مجلة دراسات، الجامعة الاردنية، عدد خاص بالمؤتمر الرياضي لكلية التربية الرياضية، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.
- الحايك، صادق خالد والصغير، علي محمد (2006)، تدريس التربية الرياضية وفق المناهج القائمة على الاقتصاد المعرفي من وجهة نظر الطلبة، مؤتمر تطوير التعليم العالي نحو الاقتصاد المعرفي، السلط، جامعة البلقاء التطبيقية.
- الحايك، صادق والحموري، وليد (2005)، درجة تفضيل طلبة التربية الرياضية لأساليب التدريس المستخدمة في تدريس مناهج كرة السلة وألعاب المضرب واتجاهاتهم نحوها، مجلة العلوم التربوية والنفسية، كلية التربية، جامعة البحرين، مجلد6، عدد1، 199-224.
- حجازي، أميمة حسنين (2003)، أساليب التدريس وتأثيرها على تعلم بعض مهارات الجمباز جوانب النمو لأطفال الروضة، بحث غير منشور.
- حسن، صبري جابر (2003)، تأثير أسلوب حل المشكلات (الاكتشاف المستقل) في تعلم بعض مهارات كرة اليد الهجومية لدى طلاب كلية التربية الرياضية، مجلة بحوث التربية الرياضية، جامعة الزقازيق، مجلد 26، (العدد 63)، 88-110.
- الريبيعي، محمود داوود (2006)، طرائق وأساليب التدريس المعاصرة، جدارا للكتاب الجامعي وعالم الكتب الحديث.
- سعودي، عامر محمد والحياي، محمد خضر ونعومي، فاديا محروس (2007)، أثر استخدام أسلوب حل المشكلات في تنمية التفكير الإبداعي في الجناساتك الإيقاعي، المستجندات العلمية في التربية الرياضية، المؤتمر العلمي الثاني، كلية التربية الرياضية، جامعة اليرموك إربد، الأردن، 687-704.
- السوطري، حسن (2007)، أثر استخدام بعض أساليب التدريس الحديثة في توظيف المهارات الحياتية في مناهج التربية الرياضية القائمة على الاقتصاد المعرفي، رسالة دكتوراه، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.
- السوليمين، منذر بشارة (2005)، أثر التدريس بطريقتي التعلم التعاوني وحل المشكلات في تغيير المفاهيم الفيزيائية البديلة وإكساب عمليات العلم والتحصيل لطلاب التعليم الصناعي، رسالة دكتوراه، جامعة عمان العربية.

- شاهين، منار (2006)، تأثير استراتيجيات التعلم التعاوني باستخدام كاميرات الفيديو وأسلوب الزوجي على اتجاهات الطلبة نحو مادة الجميز ومستوى الأداء المهاري. المؤتمر العلمي الخامس، علوم الرياضة في عالم متغير، مجلد 1، 266-309، الجامعة الأردنية، عمان الأردن.
- شحاتة، محمد إبراهيم (1992)، دليل الجميز الحديث، طبعة 2، القاهرة: دار المعارف.
- شرف، عزة جبر (2002)، فاعلية التدريس بأسلوب الشرح والعرض وأسلوب حل المشكلات على تنمية القدرة على التفكير الابتكاري لطالبات المرحلة الابتدائية، بحث غير منشور، القاهرة: جامعة حلوان.
- شلتوت، نوال وخفاجة، ميرفت (2002)، طرق التدريس في التربية الرياضية. (التدريس للتعليم والتعلم). ج2، ط1، مكتبة ومطبعة دار الإشعاع.
- شلش، فلاح جعاز (2006)، أثر استخدام أسلوب حل المشكلات في تعلم الضرب الساحق في الكرة الطائرة، مجلة علوم التربية الرياضية، جامعة بابل، (عدد2)، مجلد5.
- الشوا، هلا والحاك، صادق (2007). مدى مواكبة المناهج التربوية في الجامعات الأردنية لمتطلبات مجتمع المعرفة، المنهاج التربوي وقضايا العصر، مؤتمر كلية التربية السابع كلية التربية، جامعة اليرموك، اربد: عالم الكتب الحديث.
- الصباغ، سميلة أحمد (2007)، استقصاء مهارات التفكير الأساسي والإبداعي الموظف في رياض الأطفال في الأردنوما معرفة معلمات رياض الأطفال بالمهارات الإبداعية المنهاج التربوي وقضايا العصر مؤتمر كلية التربية السابع كلية التربية، جامعة اليرموك، اربد: عالم الكتب الحديث.
- الضهراوي، محمد أحمد (2003)، تأثير استخدام أسلوب التدريس التعاوني على التعلم والاتجاه نحو بعض مسابقات ألعاب القوى لطلاب المرحلة الثانوية، مجلة بحوث التربية الرياضية، جامعة الزقازيق مجلد 26، (العدد 63)، 227-250.
- الطوانسي، مرفت محمد (2002)، الاتجاهات الحديثة في تدريس الجميز الفني للمرحلة الأولى من التعليم الأساسي، بحث غير منشور، جامعة حلوان.
- عبد الكريم، عفاف (2005)، تصميم المناهج في التربية البدنية، الإسكندرية: منشأة المعارف بالإسكندرية.
- عبد الكريم، محمود أحمد وعبد المنعم، أحمد جاسم ومثنى، أحمد خلف (2005)، أثر استخدام أسلوب حل المشكلات في تعلم مهارة الدرجة بكرة القدم.
- عبدالله، فيصل الملا (2003)، فاعلية استخدام أسلوب الأقران على مستوى أداء مهارات التصويب في كرة اليد، مجلة العلوم التربوية والنفسية، مجلد 4، (عدد3).
- العقاد، أحمد محمد (2005)، تأثير استخدام التعلم التعاوني على مستوى الأداء المهاري وتقدير الذات مهارية في كرة القدم للتلاميذ الصم البكم. مجلة نظريات وتطبيقات، كلية التربية الرياضية بأبو قير الإسكندرية، (العدد 57)، 368-413.
- علوة، زهير (2007)، الممارسات التعليمية للتفكير العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية الحصن الجامعية، المنهاج التربوي وقضايا العصر، مؤتمر كلية التربية السابع كلية التربية، جامعة اليرموك، اربد: عالم الكتب الحديث.
- العمرى، صالح محمد أمين، (2004)، تدريس الجغرافيا وفق رؤية الاقتصاد المعرفي، النظرية والتطبيق، ط1، عمان: مطابع الدستور الأردنية.
- قنصوه، كامل عبد المجيد (2006). أثر استخدام استراتيجيات التعلم التعاوني على مستوى كل من الأداء المهاري والتحصيل المعرفي لبعض مهارات الجميز لطلاب كلية التربية الرياضية، مجلة نظريات وتطبيقات، كلية التربية الرياضية للبنين بابو قير الاسكندرية (العدد5)، 145-199.

قوابع، توفيق (2007)، أثر برنامج تعليمي مقترح لبعض مهارات الجمباز باستخدام استراتيجيات تدريسية حديثة على المستوى المهاري والتفكير الابتكاري لدى تلاميذ المرحلة الأساسية، رسالة دكتوراه، غير منشورة، الجامعة الأردنية.

الكاشف، عزت (2001)، التفكير الناقد في مجال التربية البدنية والرياضية، *المجلة العلمية*، لكلية التربية الرياضية جامعة المنيا.

الهاشمي، عبد الرحمن وعزاوي، فائزة (2007). *المنهج والاقتصاد المعرفي*، عمان: دار المسيرة للنشر والطباعة.

Alhayek, S.(2004). The Relationship Between using Guided Discovery and Practice Styles Of teaching Basketball and the Improvement Of Students Creative Thinking Abilities and Performance, *the EIGHth international conference for physical education and sports science, alexandria .egypt*.

Andrews, J. C. (1996), The Gymnastic Teacher as a Model: a Pedagogical Critique. *The Scientific Journal Facta Universities*, Vo.1, N3 1996, 1-8

Casey, C. (2006), A Knowledge Economy and a Learning Society: a Comparative Analysis of New Zealand and Australian Experiences, *British Association for International And Comparative Education*, Vol. 36, No. 3, September, 343–357.

Cleland. E. (1994) Young Children's Divergent Movement Ability Study . *Journal of Teaching in Physical Education* No.13 Vol.3, 228-247.

Cotton, K. (2008), *Teaching Thinking Skills*, ephost@epnet.Com

Fleming, J. (1997) *Successful Life Skills Adult Learning*; Vol. 8 Issue 5- 6, 10, Ephost@Epnet.Com.

Georgia, S. and Aggeliki, T. (2007), Teachers Teaching Styles and Self-Efficacy in Physical Education, *The International Journal of Learning*, Vol.14 ,No8, 1-13.

Grant, H. and Brodin, K. (2004), Physical Education Teachers Perception of the Adequacy of University Course Work in Preparation for Teaching , *Physical Educator*, Vol.61, No.2, 1-16.

Huang, C.-Y. (2000), The Effects of Cooperative Learning and Model Demonstration Strategies on Motor Skill Performance During Video Instruction, *Proc. Natl. Sci. Counc. ROC(C)*, Vol, 10, n.2, 255

Kalloipi T. and Spiridon, K. (2007), The Development of Movement Synthesis Ability Through Teaching of Creative Movement and Improvisation, *Science Education International*, Vol 18, No 4, 267-275.

Mosston, M. and Ashworth, S. (2002), *Teaching Physical Education*, New Yourk

Picard, C. J. (n.d), *Louiziana Physical Education Content Standards Bulletin 102*, Louiziana Title 28, Part L111, Louiziana Adminasterative Code.

Preparing Teachers as Educators For Citizenship. *Unesco2003 Jamaica*.